

ПРОТОКОЛ № 1
заседания Комиссии по проведению конкурсного отбора
субъектов социального предпринимательства для получения субсидии

г. Каменск-Уральский

«10 » ноября 2017 г.

На заседании Комиссии присутствуют:

Председатель Комиссии – Жукова С.И. – заместитель главы Администрации города;

Заместитель председателя Комиссии – Афонина Т.К. – начальник отдела развития потребительского рынка, предпринимательства и туризма Администрации города;

Секретарь Комиссии – Черкашина О.А. – главный специалист отдела развития потребительского рынка, предпринимательства и туризма Администрации города.

Члены Комиссии:

1. Бухарова Ирина Александровна – начальник отдела экономической политики Администрации города;

2. Курина Анжелика Викторовна – начальник юридического отдела Администрации города;

3. Лештаева Анна Александровна – директор муниципального фонда «Фонд поддержки малого предпринимательства г. Каменска-Уральского»;

4. Миронов Денис Валерьевич – заместитель главы Администрации города;

5. Огородник Наталья Витальевна – заместитель директора по экономике и финансам муниципального фонда «Фонд поддержки малого предпринимательства г. Каменска-Уральского»;

6. Рябова Татьяна Алексеевна – президент НП «Союз малого и среднего бизнеса г. Каменска-Уральского»;

7. Серебряков Андрей Александрович – директор «ЦНО «Бизнес-Эксперт».

Из 14 членов Комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации города Каменска-Уральского от 06.10.2017 № 880 «Об утверждении состава Комиссии по проведению конкурсного отбора субъектов социального предпринимательства для получения субсидии» на заседании присутствует 10 членов, то есть более половины от установленной численности. Заседание Комиссии правомочно.

Повестка заседания:

1. Рассмотрение конкурсных заявок на соответствие требованиям Порядка предоставления в 2017 году субсидий на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности, в том числе созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей, дошкольных образовательных центров, иным социальным предпринимательством, в муниципальном образовании город Каменск-Уральский, утвержденного постановлением Администрации города от 14.09.2017 № 807 (далее – Порядок) и о допуске заявителей во второй этап конкурса.

Выступил:

Председатель Комиссии Жукова С.И.: 26 сентября 2017 года объявлен конкурсный отбор на получение в 2017 году субсидий на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности, в том числе созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения

детей, дошкольных образовательных центров, иным социальным предпринимательством, в муниципальном образовании город Каменск-Уральский. Прием заявок осуществлялся по 31 октября 2017 года.

В соответствии с Журналом регистрации заявок поступило 12 заявок от субъектов малого предпринимательства, которые нужно рассмотреть в три этапа.

На первом этапе Комиссия проверяет конкурсные заявки на предмет:

1) соответствия документов, представленных в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка;

2) соответствия заявителя требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Для участия в конкурсном отборе представлены заявки следующими субъектами малого предпринимательства:

№ п/п	Наименование организации или индивидуального предпринимателя	Перечень расходов на возмещение, которых планируется получение субсидии	Запрашиваемая сумма субсидии, рублей
1	2	3	4
1	ИП Резниченко Евгений Владимирович	Арендная плата за помещение	470 000
2	ООО СОК «Синара»	Оплата за электроэнергию	470 000
3	ООО «В-Хелпер»	Арендная плата за помещение, приобретение инвентаря, мебели, оборудования, оргтехники, строительных, отделочных материалов	470 000
4	ИП Кондратьев Андрей Владимирович	Приобретение звукового, профессионального оборудования, инвентаря	469 769,50
5	ООО «МедВторПереработка»	Приобретение оборудования, инвентаря	470 000
6	ООО «Инвестпроект»	Приобретение оборудования	470 000
7	ООО «Кинофокс»	Арендная плата за помещение	470 000
8	ООО «Никомед»	Арендная плата за помещения	470 000
9	ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР»	Приобретение нежилого помещения	470 000
10	ИП Топалова Е.П.	Приобретение нежилого помещения, оргтехники, оплата за электроэнергию, коммунальные услуги, рекламу	470 000
11	ООО «ЦСП «Надежда»	Арендная плата за помещения и участки земли	470 000
12	ООО «Витаминка»	Аренда помещения, оплата коммунальных услуг, строительные работы, приобретение материалов, инвентаря и оборудования	324 864

Комиссия приступает к рассмотрению заявок в порядке их поступления.

1. Индивидуальный предприниматель Резниченко Евгений Владимирович
Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ИП Резниченко Е.В. установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 9 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 1 голос.

Решение: допустить заявителя ИП Резниченко Е.В. во второй этап конкурсного отбора.

2. ООО Спортивно-оздоровительный комплекс «Синара»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО СОК «Синара» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 6 голосов

Против – 4 голоса

Воздержался – 0 голосов.

Решение: допустить заявителя ООО СОК «Синара» во второй этап конкурсного отбора.

3. ООО «В-Хелпер»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «В-Хелпер» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 10 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: допустить заявителя ООО «В-Хелпер» во второй этап конкурсного отбора.

4. Индивидуальный предприниматель Кондратьев Андрей Владимирович

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ИП Кондратьева А.В. установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 6 голосов

Против – 4 голоса

Воздержался – 0 голосов.

Решение: допустить заявителя ИП Кондратьева А.В. во второй этап конкурсного отбора.

5. ООО «МедВторПереработка»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «МедВторПереработка» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 6 голосов

Против – 4 голоса

Воздержался – 0 голосов.

Решение: допустить заявителя ООО «МедВторПереработка» во второй этап конкурсного отбора.

6. ООО «Инвестпроект»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «Инвестпроект» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Вопрос ставится на голосование о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 6 голосов

Против – 4 голоса

Воздержался – 0 голосов.

Решение: допустить заявителя ООО «Инвестпроект» во второй этап конкурсного отбора.

7. ООО «Кинофокс»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «Кинофокс» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка.

При этом заявитель не соответствует требованиям, установленным подпунктом 2 пункта 2.1 Порядка, так как вид деятельности, осуществляемый заявителем (59.14 – Деятельность в области демонстрации кинофильмов по ОКВЭД «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности») не отнесен указанным подпунктом к социально значимым видам деятельности.

При таких обстоятельствах заявитель не может быть допущен во второй этап конкурсного отбора и в предоставлении субсидии этому заявителю должно быть отказано.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 2 голоса

Против – 8 голосов

Воздержался – 0 голосов.

Решение: отказать в допуске заявителю ООО «Кинофокс» во второй этап конкурсного отбора и одновременно отказать в предоставлении субсидии в соответствии с подпунктом 2 подпункта 3.9.4 пункта 3.9 Порядка.

8. ООО «Никомед»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «Никомед» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 10 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: допустить заявителя ООО «Никомед» во второй этап конкурсного отбора.

9. ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «ЦЗиК «РАДОМИР» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме,

составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 10 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: допустить заявителя ООО «ЦЗиК «РАДОМИР» во второй этап конкурсного отбора.

10. Индивидуальный предприниматель Топалова Елена Павловна

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ИП Топаловой Е.П. установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 10 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: допустить заявителя ИП Топалову Е.П. во второй этап конкурсного отбора.

11. ООО «Центр социальной помощи «Надежда»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «ЦСП «Надежда» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка, а заявитель соответствует требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.3 Порядка.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:

За – 10 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: допустить заявителя ООО «ЦСП «Надежда» во второй этап конкурсного отбора.

12. ООО «Витаминка»

Члены комиссии изучают все документы, представленные в составе заявки.

Выступила Черкашина О.А.: в ходе исследования заявки ООО «Витаминка» установлено, что все документы, представленные в составе конкурсной заявки, по форме, составу и содержанию соответствуют требованиям, установленным подпунктами 3.8.1 и 3.8.5 пункта 3.8 Порядка.

При этом заявитель не соответствует требованиям, установленным абзацем третьим подпункта 4 пункта 2.1 Порядка, поскольку на 01 сентября 2017 года (первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором подана заявка) у заявителя имеется задолженность по платежам в бюджет муниципального образования город Каменск-Уральский в сумме 99181,49 руб. (задолженность по арендной плате за нежилое помещение по ул. Алюминиевая, 8 пом. 1 – 4 по договору с ОМС «Комитет по управлению имуществом города Каменска-Уральского»), которая на момент рассмотрения конкурсной заявки не погашена.

Соответствующая информация представлена ОМС «Комитет по управлению имуществом города Каменска-Уральского» справкой от 08 ноября 2017 года № 4178.

При таких обстоятельствах заявитель не может быть допущен во второй этап конкурсного отбора и в предоставлении субсидии этому заявителю должно быть отказано.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о допуске заявителя во второй этап конкурсного отбора:


За – 0 голосов

Против – 10 голосов


Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: отказать в допуске заявителю ООО «Витаминка» во второй этап конкурсного отбора и одновременно отказать в предоставлении субсидии в соответствии с подпунктом 2 подпункта 3.9.4 пункта 3.9 Порядка.

Председатель Жукова С.И. ()

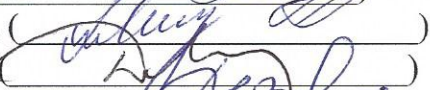
Заместитель председателя Афонина Т.К. ()

Секретарь Черкашина О.А. ()

Члены комиссии:

1. Бухарова И. А. ()

2. Курина А.В. ()

3. Лештаева А.А. ()

4. Миронов Д.В. ()

5. Огородник Н.В. ()

6. Рябова Т.В. ()

7. Серебряков А.А. ()