

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТИЗЫ

решения Городской Думы города Каменска-Уральского от 22.10.2014 № 349 «О внесении изменений в решение городской Думы от 09.11.2005 № 121 «О введении на территории МО город Каменск-Уральский системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности»

1. Общая информация

1.1.	Основные реквизиты нормативного правового акта, в том числе вид, дата, номер, наименование, редакция, источник публикации: <i>Решение Городской Думы города Каменска-Уральского от 22.10.2014 № 349 «О внесении изменений в решение городской Думы от 09.11.2005 № 121 «О введении на территории МО город Каменск-Уральский системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности» (далее по тексту – Решение 349). Решение 349 опубликовано в газете «Каменский рабочий» от 28.10.2014 № 85.</i>
1.2.	Дата вступления в силу нормативного правового акта и его отдельных положений: <i>Решение 349 вступило в силу с 01 января 2015 года.</i>
1.3.	Установленный переходный период и (или) отсрочка введения акта, распространения установленного им регулирования на ранее возникавшие отношения: <i>Переходный период отсутствует.</i>
1.4.	Разработчики нормативного правового акта: <i>Отдел экономической политики Администрации города.</i>
1.5.	Сфера муниципального регулирования: <i>Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (далее – ЕНВД) устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ) и вводится в действие нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 346.26 НК РФ представительный орган муниципального образования устанавливает значения корректирующего коэффициента К2, или значения данного коэффициента, учитывающие особенности ведения предпринимательской деятельности на территории конкретного муниципального образования. В соответствии со статьей 346.27 НК РФ, К2 - корректирующий коэффициент базовой доходности, учитывающий совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности, в том числе ассортимент товаров (работ, услуг), сезонность, режим работы, величину доходов, особенности места ведения предпринимательской деятельности, площадь информационного поля электронных табло, площадь информационного поля наружной рекламы с любым способом нанесения изображения, площадь информационного поля наружной рекламы с автоматической сменой изображения, количество автобусов любых типов, трамваев, троллейбусов, легковых и грузовых автомобилей, прицепов, полуприцепов и прицепов-роспусков, речных судов, используемых для распространения и (или) размещения рекламы, и иные особенности. Руководствуясь Главой 26.3 НК РФ, принято решение городской Думы от 09.11.2005 № 121 «О введении на территории МО город Каменск-Уральский системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности», которым установлены виды предпринимательской деятельности, в отношении которых на территории муниципального образования применяется ЕНВД и значения корректирующего коэффициента К2. Решением Каменск-Уральской городской Думы от 09.11.2005 года № 121 (в ред. решения от 14.11.2012 № 26) установлено, что коэффициент К2 определяется как произведение: $K2 = K_n \times K_v \times K_m \times K_{ио},$ где К_н – корректирующий коэффициент, учитывающий особенности ведения</i>

предпринимательской деятельности на территории МО город Каменск-Уральский;

K_v – коэффициент, учитывающий время работы;

K_m – коэффициент, учитывающий место осуществления предпринимательской деятельности;

$K_{ио}$ – корректирующий коэффициент, учитывающий иные особенности ведения предпринимательской деятельности на территории МО город Каменск-Уральский, равен 0,5 и применяется в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в течение года с момента их государственной регистрации.

Решением 349 изменены значения корректирующего коэффициента K_2 , а именно, исключены из расчета два коэффициента:

1) K_v – коэффициент, учитывающий время работы;

K_v был установлен для видов деятельности:

- бытовые услуги;
- ветеринарные услуги;
- ремонт, мойка, техобслуживание автотранспортных средств;
- розничная торговля (всех видов);
- общественное питание (всех видов);
- перевозка пассажиров и грузов.

Были приняты следующие значения K_v при времени работы:

до 12 часов - 0,8; от 12 до 16 часов - 0,9; свыше 16 часов - 1.

2) K_m – коэффициент, учитывающий место осуществления предпринимательской деятельности.

K_m был установлен для видов деятельности:

- бытовые услуги, кроме входящих в пункты 1.1, 1.2 Приложения к Решению Каменск-Уральской городской Думы от 09.11.2005 года № 121;
- стационарная розничная торговля;
- общественное питание.

Были приняты следующие значения K_m в зависимости от удельного показателя Кадастровой стоимости земель по видам разрешенного использования:

Удельный показатель кадастровой стоимости земель, рублей / м ²	Коэффициент K_m
Земельные участки, предназначенные для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания:	
менее 4300	0,8
4300 и более	1
Земельные участки, предназначенные для размещения домов многоэтажной жилой застройки:	
менее 3350	0,8
3350 и более	1

Таким образом, после внесенных изменений коэффициент K_2 рассчитывается как произведение

$$K_2 = K_n \times K_{ио}$$

1.6. Проведение ОРВ в отношении проекта нормативного правового акта:

1.6.1. Оценка регулирующего воздействия в отношении проекта нормативного правового акта не проводилась

<p>1.7. Контактная информация исполнителя: Ф.И.О.: Бухарова Ирина Александровна Должность: начальник отдела экономической политики Администрации города Каменска-Уральского Тел.: (8-3439) 39-68-75 Адрес электронной почты: buharova@admnet.kamensktel.ru</p>

2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, муниципальные организации, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом

2.1. Группа участников отношений:	2.2. Данные о количестве участников отношений в настоящее время:	2.3. Данные об изменении количества участников отношений в течение срока действия нормативного правового акта:
<i>Межрайонная ИФНС России №22 по Свердловской области (администрирование налога)</i>	<i>Решение 349 не влечет за собой изменение численного состава администрирующего органа</i>	
<i>Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели (ИП), применяющие ЕНВД</i>	<i>2015 год:</i> - организации 228 - ИП 2 112	<i>2014 год:</i> - организации 337 - ИП 2 499
2.4. Источники данных: <i>Оперативная информация межрайонной ИФНС России №22 по Свердловской области</i> - письмо от 19.10.2015 № 11-31/12547 - письмо от 21.04.2016 № 11-31/ 04923		

3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования

<p>3.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов: <i>Снижение налоговой нагрузки посредством установления значений коэффициента К2 – коэффициента, учитывающего особенности ведения предпринимательской деятельности на территории конкретного муниципального образования, должно приводить к повышению деловой активности в сфере предпринимательства, улучшению предпринимательского и инвестиционного климата в муниципалитете, и, как следствие, увеличению наполняемости местного бюджета.</i></p>
<p>3.2. Оценка степени решения проблемы и связанных с ней негативных эффектов: <i>Вследствие протекания естественных экономических процессов коэффициенты Кв и Км потеряли свое влияние на результат ведения предпринимательской деятельности, либо перестали оказывать то влияние, с целью которого они в свое время вводились. Коэффициент Кв устанавливал налоговые преференции тем, кто осуществляет предпринимательскую деятельность меньшее время в течение суток. Чем меньше время работы в течение суток, тем большая льгота предоставлялась посредством понижающего коэффициента. Однако, время работы определяется предпринимателем, прежде всего,</i></p>

исходя из рентабельности бизнеса, спроса на услугу в течение суток, т.е. конъюнктурой рынка услуги.

Применение понижающего коэффициента приводило лишь к уменьшению налогооблагаемой базы при осуществлении деятельности менее 16 часов в сутки, не создавало условий для развития предпринимательской деятельности. Этот коэффициент можно также оценить как необоснованно ограничивающий конкуренцию.

Кроме того, по данным налоговых органов, при администрировании налога, режим работы не может быть проверен на предмет достоверности.

Коэффициентом *Км* посредством привязки к кадастровой стоимости земельного участка снижалась налоговая нагрузка в отношении субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность не в центре города, а на окраинах, где, так называемая «проходимость» пользователей услуг меньше. Однако, в связи с массовым оспариванием кадастровой стоимости земли, и признанием её на уровне рыночной оценки, исчезла четкая привязка кадастровой стоимости земельного участка к его территориальному расположению. Так, в центре города оказывались участки с кадастровой стоимостью намного меньшей, чем на окраине.

Таким образом, данный коэффициент потерял роль регулятора, которую выполнял до массовой переоценки земли.

3.3. Описание взаимосвязи решения проблемы и преодоления негативных эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом:

Посредством корректировки коэффициента *К2* из расчета исключены факторы, потерявшие роль регуляторов деловой активности в предпринимательской сфере, и приводящие лишь к снижению налогооблагаемой базы, ограничению конкуренции.

Поступления ЕНВД в местный бюджет:

2014 год – 102,0 млн.руб.

2015 год – 116,4 млн.руб.

Рост – 14,1 %.

На изменение ЕНВД также оказывает влияние изменение индекса-дефлятора *К1*, устанавливаемого ежегодно Правительством Российской Федерации. На 2015 год коэффициент *К1* установлен с ростом 7,5 %.

3.4. Источники данных:

Приказ Минэкономразвития России от 29.10.2014 N 685 "Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2015 год"

Приказ Минэкономразвития России от 07.11.2013 N 652 "Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2014 год"

Оперативная информация межрайонной ИФНС России №22 по Свердловской области, статистическая отчетность.

4. Оценка бюджетных расходов и доходов, возникающих при муниципальном регулировании

4.1. Реализация функций, полномочий, обязанностей и прав	4.2. Описание расходов и поступлений	4.3. Количественная оценка расходов и поступлений
Наименование органа, осуществляющего функцию (предоставляющего услугу): межрайонной ИФНС России №22 по Свердловской области		
4.1.1. Описание функций Сбор налоговых платежей	4.2.1. Расходы в год : Расходы местного бюджета не предусмотрены 4.2.2. Поступления в год : Доходы местного бюджета – единый налог на вменённый	- 116,4 млн.руб.

	<i>доход</i>	
4.4. Итого расходы в 2015 году:		<i>отсутствуют</i>
4.5. Итого поступления за 2015 год:		<i>116,4 млн.руб.</i>
4.6. Итого расходы в год, в т.ч. по уровням бюджетной системы:		
- федеральный бюджет		-
- региональный бюджет		-
- местный бюджет		-
- внебюджетные фонды		-
4.7. Итого поступления в год, в т.ч. по уровням бюджетной системы:		
- федеральный бюджет		-
- региональный бюджет		-
- местный бюджет		<i>116,4 млн.руб.-</i>
- внебюджетные фонды		-
4.8. Иные сведения о расходах и поступлениях <i>Расходы, а также иные поступления (за исключением поступлений от уплаты ЕНВД) отсутствуют</i>		
4.9. Источники данных: <i>Оперативная информация межрайонной ИФНС России №22 по Свердловской области, статистическая отчетность</i>		

5. Оценка издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, а также выгод, возникающих в связи с регулированием

5.1. Установленная обязанность или ограничение	5.2. Группа субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	5.3. Описание расходов	5.4. Количественная оценка расходов
<i>Уплата налога по месту постановки на учет в налоговом органе</i>	<i>Налогоплательщики-организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории муниципального образования предпринимательскую деятельность, облагаемую ЕНВД, и перешедшие на уплату ЕНВД в порядке, предусмотренном НК РФ</i>	1.Единовременные расходы: <i>нет</i>	-
		1.Постоянные расходы (в год): <i>единый налог на вмененный доход</i>	<i>116,4 млн.руб.</i>

5.5. Итого совокупные единовременные расходы:	-
5.6. Итого совокупные постоянные расходы (в год):	116,4 млн.руб.
5.7. Описание издержек, не поддающихся количественной оценке: <i>Иных издержек не предусмотрено</i>	
5.8. Описание выгод субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с регулированием: <i>Применение ЕНВД направлено на поддержку субъектов малого и среднего бизнеса посредством:</i>	
<p>1) Упрощения ведения налогового и бухгалтерского учета;</p> <p>2) Снижения налоговой нагрузки:</p> <p><i>Уплата организациями ЕНВД предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (в отношении прибыли, полученной от предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД), налога на имущество организаций (в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД, за исключением объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с НК РФ).</i></p> <p><i>Уплата индивидуальными предпринимателями ЕНВД предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на доходы физических лиц (в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД), налога на имущество физических лиц (в отношении имущества, используемого для осуществления предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД, за исключением объектов налогообложения налогом на имущество физических лиц, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ с учетом особенностей, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 НК РФ).</i></p> <p><i>Организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками ЕНВД, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (в отношении операций, признаваемых объектами налогообложения в соответствии с главой 21 НК РФ, осуществляемых в рамках предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД).</i></p> <p><i>В соответствии со статьей 346.32. НК РФ сумма ЕНВД, исчисленная за налоговый период, уменьшается на сумму:</i></p> <p>1) страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное медицинское страхование, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;</p> <p>2) расходов по выплате в соответствии с законодательством Российской Федерации пособия по временной нетрудоспособности;</p> <p>3) платежей (взносов) по договорам добровольного личного страхования, заключенным со страховыми организациями, имеющими лицензии.</p> <p><i>Указанные страховые платежи (взносы) и пособия уменьшают сумму ЕНВД, исчисленную за налоговый период, в случае их уплаты в пользу работников, занятых в тех сферах деятельности налогоплательщика, по которым уплачивается ЕНВД. При этом сумма ЕНВД не может быть уменьшена на сумму указанных расходов более чем на 50 процентов.</i></p> <p><i>Индивидуальные предприниматели, не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, уменьшают сумму ЕНВД на уплаченные страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в фиксированном размере. (В 2015 году это 22,2 тыс.руб. с годового дохода до 300 тыс.руб + 1 % с суммы превышения 300 тыс.руб.). Налог к уплате может снизиться до нуля.</i></p> <p><i>Таким образом, возможность уменьшить сумму налога на величину страховых взносов уменьшает налоговую нагрузку на налогоплательщика по факту со ставки налога 15 % до 8,7% (в 2015 году сумма налога исчисленная – 201,8 млн.руб., сумма налога уплаченная с учетом уменьшения на величину страховых взносов - 116,4 млн.руб.)</i></p>	
<p><i>Система ЕНВД предусмотрена для организаций и ИП, количество наемных работников которых не превышает 100 человек.</i></p> <p><i>Система ЕНВД применяется наряду с иными режимами налогообложения,</i></p>	

<i>предусмотренными НК РФ. Переход к системе ЕНВД или возврат к иным режимам налогообложения осуществляется организациями и ИП в добровольном порядке.</i>
5.9. Сопоставление данных об издержках и выгодах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности: <i>Дополнительные издержки, связанные с введением в действие нормативного регулирования, отсутствуют</i>
5.10. Источники данных: <i>Налоговый кодекс РФ; Решение Городской Думы города Каменска-Уральского от 22.10.2014 № 349 «О внесении изменений в решение городской Думы от 09.11.2005 № 121 «О введении на территории МО город Каменск-Уральский системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности» Оперативная информация межрайонной ИФНС России №22 по Свердловской области (письмо от 21.04.2016 № 11-31/04923).</i>

6. Оценка положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Описание отрицательных последствий регулирования в разрезе групп участников отношений	6.2. Количественная оценка
<i>У отдельных организаций и ИП, применяющих при расчете коэффициента К2 понижающие коэффициенты Кв и Км, рост суммы налога.</i>	<i>отсутствует</i>
6.3. Описание положительных последствий регулирования в разрезе групп участников отношений	6.4. Количественная оценка
<i>Исключение из расчета коэффициента К2, значений, потерявших роль регулятора и ведущих к необоснованному занижению налогооблагаемой базы. Исключение факторов, приводящих к ограничению конкуренции. Исключение факторов, которые в процессе администрирования налога не могут быть проверены на предмет достоверности.</i>	<i>отсутствует</i>
6.5. Иные последствия регулирования: <i>Не выявлены</i>	
6.6. Источники данных: <i>Аналитическая информация</i>	

7. Сведения о реализации методов контроля за достижением цели регулирования

7.1. Характеристика методов контроля за достижением цели регулирования	7.2. Описание результатов реализации методов контроля за достижением цели регулирования	7.3. Оценка расходов на осуществление контроля

1. Ежегодные отчеты межрайонной ИФНС России №22 по Свердловской области		Расходы местного бюджета отсутствуют
2. Аналитическая информация отдела экономической политики Администрации города, Функционального органа Администрации города «Финансово-бюджетное управление»		Дополнительные расходы местного бюджета отсутствуют. Мероприятия осуществляются в рамках исполнения функциональных обязанностей отдела экономической политики Администрации города, Функционального органа Администрации города «Финансово-бюджетное управление»

8. Оценка достижения заявленных целей регулирования

8.1. Цель регулирования	8.2. Показатели (индикаторы) достижения целей регулирования	8.3. Расчет (способ расчета) показателя (индикатора)	8.4. Значение показателя (индикатора) до введения регулирования	8.5. Плановое значение показателя (индикатора) в связи с введением регулирования	8.6. Текущее значение показателя (индикатора) в связи с введением регулирования
Исключение из расчета коэффициента K2 значений, потерявших роль регулятора и ведущих к необоснованному занижению налогооблагаемой базы.	Сумма налоговых поступлений в бюджет	Статистическая налоговая отчетность	2014 год 102,0 млн.руб.	2015 год 116,0 млн.руб.	2015 год 116,4 млн.руб.

9. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности

9.1. Выводы о достижении целей регулирования:

Цель регулирования, заявленная при принятии решения 349, достигнута

<p>9.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов:</p> <p><i>Решением 349 исключены из расчета коэффициента К2 значения, потерявшие роль регулятора, ведущие к необоснованному занижению налогооблагаемой базы и ограничению конкуренции.</i></p>
<p>9.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности:</p> <p><i>Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, в решении 349 отсутствуют.</i></p>
<p>9.4. Иные выводы о фактическом воздействии регулирования:</p> <p><i>Отсутствуют</i></p>

10. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы нормативного правового акта

<p>10.1. Срок проведения публичных консультаций:</p> <p>начало: "25" апреля 2016 г.;</p> <p>окончание: "15" мая 2016 г.</p>
<p>10.2. Иные сведения о проведении публичных консультаций:</p> <p><i>Отсутствуют</i></p>
<p>10.3. Полный электронный адрес размещения нормативного правового акта и заключения о результатах проведения экспертизы на официальном сайте:</p> <p>http://old.kamensk-uralskiy.ru/vlast/mestnoe-samoupravlenie/administracia/-2/-2</p>

11. Предложения об отмене (изменении) нормативного правового акта или его отдельных предложений, иных мерах, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

11.1. Содержание предложения	11.2. Цель предложения	11.3. Реквизиты нормативного правового акта, требующего внесения изменений
<p><i>Рассмотреть возможность введения в расчет коэффициента К2 факторов, мотивирующих организации и ИП к росту деловой активности, повышению «прозрачности» бизнеса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>понижающего коэффициента, учитывающего уровень заработной платы наемных работников;</i> - <i>понижающего коэффициента, учитывающего создание новых рабочих мест</i> 	<ul style="list-style-type: none"> 1) <i>Рост официальной заработной платы наемных работников</i> 2) <i>Создание новых рабочих мест</i> 	<p><i>Решение городской Думы от 09.11.2005 № 121 «О введении на территории МО город Каменск-Уральский системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности»</i></p>

Приложение 1. Сводка предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы

Решения Городской Думы города Каменска-Уральского от 22.10.2014 № 349 «О внесении изменений в решение городской Думы от 09.11.2005 № 121 «О введении на территории МО город Каменск-Уральский системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности»

(наименование и реквизиты нормативного правового акта)

Заключение о результатах экспертизы нормативного правового акта одобрено на заседании рабочей группы по обеспечению последовательного внедрения процедуры оценки регулирующего воздействия на территории МО город Каменск-Уральский 30.05.2016 г.

Заместитель главы Администрации города:

30.05.2016
(дата)


(подпись)

Жукова С. И.
(ФИО)