

ПРОТОКОЛ № 4
заседания Комиссии по проведению конкурсного отбора
субъектов социального предпринимательства для получения субсидии

г. Каменск-Уральский

«04» декабря 2017 г.

На заседании Комиссии присутствуют:

Председатель Комиссии – Жукова С.И. – заместитель главы Администрации города;

Секретарь Комиссии – Черкашина О.А. – главный специалист отдела развития потребительского рынка, предпринимательства и туризма Администрации города.

Члены Комиссии:

1. Бухарова Ирина Александровна – начальник отдела экономической политики Администрации города;
2. Горбунов Валерий Леонидович – заместитель генерального директора по экономике ОАО «Красногорское», член правления РОО СО «Предприниматель»;
3. Карамышева Анастасия Робертовна – директор государственного учреждения занятости населения Свердловской области «Каменск-Уральский центр занятости»;
4. Курина Анжелика Викторовна – начальник юридического отдела Администрации города;
5. Лештаева Анна Александровна – директор муниципального фонда «Фонд поддержки малого предпринимательства г. Каменска-Уральского»;
6. Миронов Денис Валерьевич – заместитель главы Администрации города;
7. Огородник Наталья Витальевна – заместитель директора по экономике и финансам муниципального фонда «Фонд поддержки малого предпринимательства г. Каменска-Уральского»;
8. Пермьяков Валерий Иванович – председатель Городской Думы города Каменска-Уральского;
9. Серебряков Андрей Александрович – директор «ЦНО «Бизнес-Эксперт».

Из 15 членов Комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации города Каменска-Уральского от 06.10.2017 № 880 (в редакции постановления Администрации города Каменска-Уральского от 28.11.2017 № 1016) «Об утверждении состава Комиссии по проведению конкурсного отбора субъектов социального предпринимательства для получения субсидии» на заседании присутствует 11 членов, то есть более половины от установленной численности. Заседание Комиссии правомочно.

Повестка заседания:

1. Присвоение заявкам субъектов социального предпринимательства, допущенных в третий этап конкурсного отбора, баллов в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки согласно приложению 5 к Порядку предоставления в 2017 году субсидий на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности, в том числе созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей, дошкольных образовательных центров, иным социальным предпринимательством, в муниципальном образовании город Каменск-Уральский, утвержденному постановлением Администрации города Каменска-Уральского от 14.09.2017 № 807 (далее – Порядок), расчет общей суммы баллов, присужденных конкурсной заявке.

2. Составление рейтинга заявителей путем присвоения каждому заявителю порядкового номера в порядке убывания итоговых значений присвоенных конкурсным заявкам баллов.

3. Определение победителей конкурсного отбора и распределение сумм субсидий между победителями конкурсного отбора.

1. Рассмотрение первого вопроса повестки дня:

Комиссия присваивает баллы заявкам субъектов социального предпринимательства, допущенных в третий этап конкурсного отбора, в порядке их поступления.

1. Индивидуальный предприниматель Резниченко Евгений Владимирович

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с технико-экономическим обоснованием деятельности (далее – ТЭО), и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ИП Резниченко Е.В. должны быть присвоены:

1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 5 баллов;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 3 балла;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 10.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ИП Резниченко Е.В. 10 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ИП Резниченко Е.В. 10 баллов.

2. ООО Спортивно-оздоровительный комплекс (далее – СОК) «Синара»

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ООО СОК «Синара» должны быть присвоены:

1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 5 баллов;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 9.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ООО СОК «Синара» 9 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ООО СОК «Синара» 9 баллов.

3. ООО «В-Хелпер»

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ООО «В-Хелпер» должны быть присвоены:

1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 3 балла;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 7.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ООО «В-Хелпер» 7 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ООО «В-Хелпер» 7 баллов.

4. Индивидуальный предприниматель Кондратьев Андрей Владимирович

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ИП Кондратьев А.В. должны быть присвоены:

1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 2 балла;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 6.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ИП Кондратьева А.В. 6 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ИП Кондратьева А.В. 6 баллов.

5. ООО «Инвестпроект»

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ООО «Инвестпроект» должны быть присвоены:

- 1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 5 баллов;
- 2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 3 балла;
- 3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 10.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ООО «Инвестпроект» 10 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ООО «Инвестпроект» 10 баллов.

6. ООО «Никомед»

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ООО «Никомед» должны быть присвоены:

- 1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;
- 2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 2 балла;
- 3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 6.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ООО «Никомед» 6 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ООО «Никомед» 6 баллов.

7. ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР»

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР» должны быть присвоены:

- 1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 3 балла;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 7.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР» 7 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР» 7 баллов.

8. Индивидуальный предприниматель Топалова Елена Павловна

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ИП Топаловой Е.П. должны быть присвоены:

1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 3 балла;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 2 балла.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 7.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ИП Топаловой Е.П. 7 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ИП Топаловой Е.П. 7 баллов.

9. ООО «Центр социальной помощи «Надежда»

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с ТЭО, и другими документами, представленными в составе заявки, в соответствии с системой критериев и значениями критериев оценки, заявке ООО «Центр социальной помощи «Надежда» должны быть присвоены:

1) по критерию 1 «Количество вновь созданных (создаваемых) рабочих мест в году получения субсидии» – 2 балла;

2) по критерию 2 «Среднемесячная заработная плата работников за текущий финансовый год» – 2 балла;

3) по критерию 3 «Оценка социальной значимости основного вида деятельности» – 5 баллов.

Общая сумма баллов по заявке составляет – 9.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о присвоении заявке ООО «Центр социальной помощи «Надежда» 9 баллов:

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение: Присвоить конкурсной заявке ООО «Центр социальной помощи «Надежда» 9 баллов.

2. Рассмотрение второго вопроса повестки дня:

Выступила Черкашина О.А.:

На основании присвоенных конкурсным заявкам баллов, а также с учетом установленного подпунктом 3.9.13 пункта 3.9 Порядка правила о присвоении порядковых номеров при равенстве баллов (в зависимости от даты и времени получения конкурсной заявки), предлагается составить рейтинг заявителей следующим образом:

1 место - ИП Резниченко Евгений Владимирович;

2 место - ООО «Инвестпроект»;

3 место - ООО СОК «Синара»;

4 место - ООО «ЦСП «Надежда»;

5 место - ООО «В-Хелпер»;

6 место - ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР»;

7 место - ИП Топалова Елена Павловна;

8 место - ИП Кондратьев Андрей Владимирович;

9 место - ООО «Никомед».

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос об утверждении предложенного рейтинга заявителей - участников третьего этапа конкурсного отбора.

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение:

Составить рейтинг заявителей - участников третьего этапа конкурсного отбора:

1 место - ИП Резниченко Евгений Владимирович;

2 место - ООО «Инвестпроект»;

3 место - ООО СОК «Синара»;

4 место - ООО «ЦСП «Надежда»;

5 место - ООО «В-Хелпер»;

6 место - ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР»;

7 место - ИП Топалова Елена Павловна;

8 место - ИП Кондратьев Андрей Владимирович;

9 место - ООО «Никомед».

3. Рассмотрение третьего вопроса повестки дня:

Выступила Черкашина О.А.:

В соответствии с подпунктом 3.9.15 пункта 3.9 Порядка предлагается следующее распределение сумм субсидий по порядку номеров в рейтинге от первого до наименьшего в размере 85 процентов фактически подтвержденных затрат, произведенных в 2017 году и (или) в 2016 году на осуществление вида деятельности, указанного в подпункте 2 пункта 2.1 Порядка в пределах бюджетных ассигнований на предоставление субсидии, но не более 470 000 рублей:

1) ИП Резниченко Евгений Владимирович, объем подтвержденных затрат 640 000 руб. - сумма субсидии 470 000 руб.;

2) ООО «Инвестпроект», объем подтвержденных затрат 35 000 000 руб. - сумма субсидии 470 000 руб.;

3) ООО СОК «Синара», объем подтвержденных затрат 676 012,71 руб. - сумма субсидии 470 000 руб.;

4) ООО «ЦСП «Надежда», объем подтвержденных затрат 600 000 руб. - сумма субсидии 470 000 руб.;

5) ООО «В-Хелпер», объем подтвержденных затрат 576 057,94 руб. - сумма субсидии 470 000 руб.;

6) ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР», объем подтвержденных затрат 991 817 руб. - сумма субсидии 470 000 руб.;

7) ИП Топалова Елена Павловна, объем подтвержденных затрат 562 288,48 руб. (расчет суммы затрат на оплату коммунальных услуг и электроэнергию произведен с учетом пропорционального уменьшения в части площади 30,4 кв.м., сдаваемой в аренду другому субъекту малого предпринимательства) - сумма субсидии 470 000 руб.;

8) ИП Кондратьев Андрей Владимирович, объем подтвержденных затрат 552 670 руб. - сумма субсидии 469 769,5 руб.;

9) ООО «Никомед», объем подтвержденных затрат 1 170 000 руб. - сумма субсидии (в остатке бюджетных ассигнований на предоставление субсидии) 462 516,42 руб.

При таком распределении сумм субсидий, в соответствии с подпунктом 3.9.15 пункта 3.9 Порядка все участники третьего этапа конкурсного отбора должны быть признаны победителями конкурсного отбора.

Выступила Жукова С.И.: Ставится на голосование вопрос о признании всех 9 субъектов социального предпринимательства - участников третьего этапа конкурсного отбора победителями конкурсного отбора и распределении сумм субсидий в соответствии с озвученным предложением.

За – 11 голосов

Против – 0 голосов

Воздержался – 0 голосов

Принято единогласно.

Решение:

Признать следующих субъектов социального предпринимательства победителями конкурсного отбора для получения субсидии и распределить суммы субсидий следующим образом:

1) ИП Резниченко Евгений Владимирович - сумма субсидии 470 000 руб.;

2) ООО «Инвестпроект» - сумма субсидии 470 000 руб.;


3) ООО СОК «Синара» - сумма субсидии 470 000 руб.;

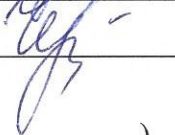
4) ООО «ЦСП «Надежда» - сумма субсидии 470 000 руб.;

5) ООО «Центр здоровья и красоты «РАДОМИР» - сумма субсидии 470 000 руб.;

- 6) ООО «В-Хелпер» - сумма субсидии 470 000 руб.;
- 7) ИП Топалова Елена Павловна - сумма субсидии 470 000 руб.;
- 8) ИП Кондратьев Андрей Владимирович - сумма субсидии 469 769,5 руб.;
- 9) ООО «Никомед» - сумма субсидии 462 516,42 руб.

Бюджетные ассигнования для предоставления субсидий распределены в полном объеме.


Председатель Жукова С.И. ()

Секретарь Черкашина О.А. ()

Члены комиссии:

1. Бухарова И. А. ()


2. Горбунов В.Л. ()

3. Карамышева А.Р. ()

4. Курина А.В. ()

5. Лештаева А.А. ()

6. Миронов Д.В. ()

7. Огородник Н.В. ()

8. Пермяков В.И. ()

9. Серебряков А.А. ()